

ОТЗЫВ

на диссертационное исследование

Ажибаевой Айнуры Жакшымбековны на тему «Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования на соискание учёной степени доктора педагогических наук на русском языке.

Актуальность избранной темы связана с потребностью обеспечения качества подготовки педагогических кадров для начальной школы и управления этим процессом. Необходимость в проведении исследований проблем управления качеством подготовки учителей начальной школы связана с обновлением содержания и внедрением компетентностного подхода в обучении, а также востребованностью общества во внедрении инновационных процессов в сфере управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Актуальность исследования связана с необходимостью качественного улучшения системы подготовки учителей начальной школы с учётом современных требований и достижений педагогической науки.

Целью исследования являются: теоретико-методологическое обоснование процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы, разработка педагогических условий и системного механизма управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в четырёх главах:

В первой главе «Теоретические основы управления качеством подготовки учителей начальной школы» выявлены теоретические основы исследуемой проблемы и дана характеристика современного состояния управления качеством подготовки учителей начальной школы как инновационной проблемы. В главе проведен анализ отечественной и

зарубежной литературы и источников. Выявлена тенденция и стратегия управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Во второй главе «Методологические аспекты управления качеством подготовки учителей начальной школы» определены ее основные подходы как системный, компетентностный и деятельностный, и описаны диагностические инструментарины в исследовании проблемы.

В третьей главе «Управление качеством подготовки учителей начальной школы» диссертантом уточнены сущность и понятие «управления качеством» подготовки учителей начальной школы, разработаны педагогические условия, обеспечивающие эффективность подготовки учителей по четырем компонентам: организационный, содержательный, процессуальный и диагностический.

В четвертой главе «Практика управления качеством подготовки учителей начальной школы» описывается использование диагностического инструментария в определении уровня управления качеством подготовки учителей начальной школы, и доказана эффективность разработанных педагогических условий по таким критериям как качество содержания, качество процесса и качество достижения образовательных результатов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность выдвинутых в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций опирается на правильной методологической основе исследования, опирающейся на совокупности системного, компетентностного и деятельностного подходов, а также подтвердить ее эффективность через опытно-экспериментальную работу. Такой подход позволил интегрировать отечественный и зарубежный опыт управления качества подготовки учителей начальной школы и получить научно обоснованные выводы и практико-ориентированные рекомендации.

Достоверность полученных результатов обусловлена качественным анализом источников по рассматриваемой проблеме, правильно

определенной теоретической основе и выбранной методологии исследования по вопросу управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Новизна диссертационного исследования заключается в определении научно-теоретических основ управления качеством подготовки учителей начальной школы на современном этапе образования, выделение методологических подходов: системный, компетентностный и деятельностный. Уточнена сущность и содержание понятия «управление качеством подготовки учителей начальной школы» и выявлены педагогические условия, благоприятствующие качеству подготовки учителей начальной школы.

Научная и практическая значимость исследования. Выявленные диссертантом основы управления качеством подготовки учителей начальной школы, разработанные педагогические условия, обеспечивающие реализацию управления качеством подготовки учителей начальных классов, имеют определенную научную ценность и существенным вкладом в педагогическую науку.

Предложенные в диссертационной работе практические рекомендации об использовании в вузах матриц компетенций, диагностического инструментария, систему управления качеством подготовки будущих учителей начальной школы имеют большое практическое значение.

Степень опубликованности основных положений и результатов.

Основное содержание диссертации опубликовано в 45 научных работах соискателя, из них вопросам улучшения качества подготовки учителей, вопросам управления качеством подготовки учителей начальной школы посвящены 19 публикаций, что составило 42,2% от общего числа публикаций. Общим вопросам посвящено 12 публикаций (27%), остальные публикации посвящены вопросам культуре будущих учителей, самостоятельной работе, методике обучения и др.

Опубликованные работы отражают исследуемую проблему и основные положения, и результаты по качеству управления, педагогическим условиям управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.

1. В диссертационной работе проблема управления качеством подготовки учителей начальной школы рассмотрена в рамках вузовской системы и не учтены вопросы, связанные с подготовкой учителей начальной школы в педагогических колледжах и т.п.

2. В работе имеются погрешности технического характера. Так, к примеру, ссылки на исследования Г.С. Антонову на странице 162 дается ссылка под номером [327]. Однако, на странице 286 в списке использованной литературы под номером 327 идет Н.Ф. Талызина и др.

Автореферат диссертации соответствует по содержанию диссертации и в ней отражены основные положения, актуальность, цели, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования. Выше перечисленные замечания не снижают научную и практическую ценность проведенного исследования и полученных результатов.

В результате исследования, поставленная в диссертации цель достигнута. Определены основные принципы управления процессом обучения в вузе (стр. 45-48), функции управления процессом обучения (стр. 47), выявлены методологические подходы в исследовании проблемы управления качеством подготовки учителей начальной школы, определены педагогические условия, влияющие на управление качеством подготовки учителей начальной школы.

Диссертационная работа Ажибаевой Айнуры Жакшымбековны на тему «Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы», представленная на соискание ученой степени удовлетворяет

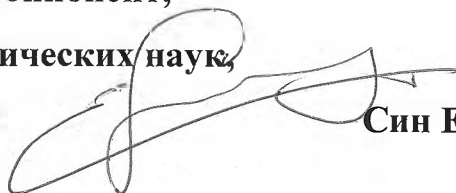
требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Кыргызской Республики».

Соискатель Ажибаева Айнур Жакшымбековна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,

доктор педагогических наук,

профессор:



Син Е.Е.

10 декабря 2018 г.



Критерии
экспертной оценки диссертации Ажибаевой Айнуры Жакшимбековны на тему:
“Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы”

№ п/п	Основные критерии оценки	Количество баллов
I	Критерии актуальности	
1.	Изученность проблемы исследования	5
2.	Обоснования актуальности избранной темы	5
3.	Приоритетность подхода к разработке	4
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	4
5.	Формулировка и взаимосвязь, цели и задачи	5
	Сумма баллов	23
	Средний балл	4,6
II	Критерии новизны	
1.	Принципиальная новизна исследований	5
2.	Новизна научно-методического подхода	5
3.	Типология выдвигаемых основных положений	4
	Сумма баллов	14
	Средний балл	4,6
III	Критерии качества и уровня	
1.	Организация и методология исследования	5
2.	Научно-теоретические ресурсы	4
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	4
4.	Обоснованность проработки материалов	4
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	4
6.	Практическая востребованность результатов	4
7.	Степень реализации, цели и задачи	5
	Сумма баллов	30
	Средний балл	4,2
IV	Критерии апробированности	
1.	Полнота, уровень и география публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	5
3.	Степень удовлетворения заданной потребности	4
4.	Личный вклад в исследование	5
	Сумма баллов	19
	Средний балл	4,7
V	Критерии качества оформления	
1.	Качество оформления диссертации	5
2.	Качество оформления автореферата	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
VI	Оценка качества «проводки» диссертации	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	5
2.	Соответствие процедуры защиты	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
	Общая сумма баллов	106
	Средний балл	4,6

Официальный оппонент: д.п.н., профессор
Подпись Е.Е.Син заверяю:
Начальник отдела кадров:

Е.Е.Син

